

AVENIR DE L'IA : ÉTUDE DE CAS (2018 → 2028)

ROSS → Jugements sommaires

Thème : justice

Cas d'utilisation de l'IA en 2018 : [ROSS](#)

ROSS est un outil de recherche juridique fondé sur l'intelligence artificielle qui utilise le traitement du langage naturel (TLN) pour accroître la capacité d'un avocat à filtrer et à trouver l'information pertinente à son dossier. Les avocats doivent faire des recherches juridiques approfondies pour préparer une cause, et cela prend normalement des jours, des semaines, voire des mois, pour obtenir des renseignements. ROSS peut maintenant automatiser ce processus. Grâce à une combinaison de recherche avancée par mots-clés et d'apprentissage automatique, ROSS permet aux avocats de repérer l'information pertinente plus rapidement et plus efficacement, et même de découvrir des renseignements qui auraient été oubliés si l'application n'avait pas passé au crible plus d'un milliard de documents par seconde.

La technologie avancée de traitement du langage naturel de ROSS a été entraînée pour comprendre le jargon juridique et elle couvre toute la jurisprudence américaine. Les avocats peuvent effectuer des requêtes telles que « Quand la responsabilité secondaire en matière de violation de droit d'auteur est-elle établie ? » et obtenir un aperçu des points pertinents tirés d'une base de données qui comprend les décisions publiées et non publiées, les règles juridiques de fond, les procédures et des analyses juridiques.

ROSS est également en mesure de suivre les développements du droit liés à une question juridique précise et d'informer les avocats des mises à jour pertinentes. De plus, les avocats peuvent téléverser une variété de documents juridiques, comme des notes juridiques, des requêtes ou des mémoires, afin que ROSS les analyse et signale les cas qui ont fait l'objet d'un traitement judiciaire négatif.

Construit sur la plateforme d'informatique cognitive Watson d'IBM, ROSS apprend des interactions passées et améliore sa précision avec la fréquence d'utilisation. ROSS est actuellement utilisé par des cabinets d'avocats américains tels que Baker Hostetler et Latham & Watkins LLP.

Avenir potentiel : jugements sommaires

En raison du succès des technologies de résumé automatique et de justice prédictive et de l'exactitude de leurs résultats, un nombre restreint mais croissant

d'organismes administratifs et quasi judiciaires utilisent maintenant myJudgment, une application qui rend des décisions judiciaires préliminaires en s'appuyant sur des documents juridiques téléchargés et en trouvant des similitudes dans une base de données de cas et de jugements connexes au moyen de technologies fondées sur l'IA. Ces décisions automatisées se limitent à des questions mineures, comme des litiges relatifs à des amendes ou à des contraventions, et n'ont aucun effet sur le système de justice pénale. Dans tous les cas, les décisions rendues par myJudgment peuvent faire l'objet d'un appel devant un juge humain.

Toutefois, certains défenseurs de l'accès à la justice ont soulevé la possibilité que myJudgment pouvait constituer un obstacle pour les personnes qui ne sont pas familières avec la bureaucratie et les tribunaux et qui n'« optimisent » pas leurs déclarations écrites ou verbales afin qu'elles soient interprétables par le logiciel myJudgment. D'autres craignent que l'automatisation des décisions mineures justifie la réduction des ressources dans le secteur de la justice. Les partisans de myJudgment soutiennent quant à eux que ces deux problèmes existaient avant l'introduction du système d'automatisation.